

Protokół

z X Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego

z dnia 25 listopada 2003 r.

Punkt 1-2.

X Sesja Rady Powiatu Wołomińskiego rozpoczęła się o godzinie 10.00 w Cechu Rzemiosł Różnych w Wołominie przy ul. Moniuszki 11.

Przewodniczący Adam Kopczyński przywitał zgromadzonych radnych oraz przedstawicieli prasy. Stwierdził, że na sali znajduje się 25 radnych z 29 osobowego składu, czyli niezbędne quorum, po czym otworzył sesję.

/lista obecności w załączeniu/

Następnie odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 16 września 2003 r.
4. Sprawozdanie starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2003 oraz podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym na lata 2003-2006 oraz podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na sfinansowanie zadania Ocieplenie sali gimnastycznej w Zespole Szkół w Tłuszczu - docieplenie dachu sali gimnastycznej oraz wymiana stolarki okiennej na PCV oraz podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na sfinansowanie zadania Termomodernizacji budynków szkolnych i kontynuacja termomodernizacji Zespołu Szkół w Zielonce oraz Zespołu Szkół w Wołominie - wymiana stolarki okiennej i docieplenie budynków szkolnych w Zielonce i w Wołominie oraz podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarezerwowania środków w budżecie Powiatu na 2004 r. na remont pomieszczeń Zespołu Szkół Specjalnych w Ostrówku oraz podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmu lokali stanowiących własność Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem części

powierzchni dachu budynku przy ul. Gdyńskiej 1/3 w Wołominie o powierzchni 30 m² pod montaż urządzeń stacji bazowej telefonii komórkowej oraz podjęcie uchwały.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2003 roku oraz podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka zarządu radnego Ireneusza Maślanego oraz podjęcie uchwały.
14. Informacja Starosty w sprawie oświadczeń majątkowych.
15. Informacja Przewodniczącego Rady w sprawie oświadczeń majątkowych.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dodatku specjalnego dla Starosty Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.
17. Interpelacje i zapytania.
18. Wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie zmiany w porządku obrad – po punkcie 16 punktu 17,- Zmiany w składach komisji rady ze względu na wpłynięcie 2 wniosków od radnych dotyczących rezygnacji bądź chęci pracy w komisjach.

Następnie starosta Konrad Rytel poinformował, że radni przed rozpoczęciem sesji otrzymali uchwałę, która będzie rozpatrywana w punkcie, 6 ponieważ dotyczy wieloletniego planu inwestycyjnego. Jest to uchwała, która wychodzi naprzeciw żądaniom programu akcesyjnego SAPARD. Dodał, że zmiany dotyczą przedstawienia tabeli zawartej w załączniku do uchwały w trochę innym układzie oraz uszczegółowienia wieloletniego planu inwestycyjnego.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, że rozumie, iż starosta chce wprowadzić ten projekt uchwały, ale przejrzał go i w § 3 jest powołanie się na załączniki, których nie ma.

Starosta Konrad Rytel wyjaśnił, że to jest uzupełnienie materiałów, które radni wcześniej otrzymali – uszczegółowienie dot. budowy dróg Miąse-Kury i Sulejów-Strachówka.

Przewodniczący Adam Kopczyński podsumował wypowiedź Starosty stwierdzając, że jest to ta sama uchwała, tylko trochę zmieniają się załączniki i układ graficzny.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że w uchwale, która ma być przedstawiana w punkcie 6 nie znalazła się żadna ulica z Wołomina. Powiedziała, że Wołomin ma teraz trudności w znalezieniu środków nawet na chodniki i by w związku z tym przynajmniej ul. Sikorskiego, która jest drogą powiatową znalazła się w tym planie do 2006 roku.

Przewodniczący Adam Kopczyński zapytał czy są inne wnioski w związku z porządkiem obrad. Nie było.

Następnie odbyło się głosowanie nad poprawką do porządku obrad polegającą na tym, aby po punkcie 16 rozpatrzyć punkt,- Zmiany w składach komisji Rady.

Za było 25 osób, przeciw 0, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Poprawka została przyjęta.

Co do punktu 6 przewodniczący powiedział, że porządek obrad tu się nie zmienia a zmiany w uchwale zostaną przedstawione w odpowiednim momencie porządku obrad przez starostę.

Następnie przewodniczący odczytał porządek obrad po poprawkach, który brzmiał następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 16 września 2003 r.
4. Sprawozdanie starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2003 oraz podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym na lata 2003-2006 oraz podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na sfinansowanie zadania Ocieplenie sali gimnastycznej w Zespole Szkół w Tłuszczu - docieplenie dachu sali gimnastycznej oraz wymiana stolarki okiennej na PCV oraz podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na sfinansowanie zadania Termomodernizacji budynków szkolnych i kontynuacja termomodernizacji Zespołu Szkół w Zielonce oraz Zespołu Szkół w Wołominie - wymiana stolarki okiennej i docieplenie budynków szkolnych w Zielonce i w Wołominie oraz podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarezerwowania środków w budżecie Powiatu na 2004 r. na remont pomieszczeń Zespołu Szkół Specjalnych w Ostrówku oraz podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmu lokali stanowiących własność Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem części powierzchni dachu budynku przy ul. Gdyńskiej 1/3 w Wołominie o powierzchni 30 m² pod montaż urządzeń stacji bazowej telefonii komórkowej oraz podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2003 roku oraz podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka zarządu radnego Ireneusza Maślanego oraz podjęcie uchwały.
14. Informacja Starosty w sprawie oświadczeń majątkowych.
15. Informacja Przewodniczącego Rady w sprawie oświadczeń majątkowych.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dodatku specjalnego dla Starosty Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składach komisji Rady oraz podjęcie uchwały.
18. Interpelacje i zapytania.
19. Wnioski i oświadczenia.

Za przyjęciem porządku obrad po zmianach głosowało 25 osób. Nikt nie był przeciw. 2 osoby wstrzymały się od głosowania.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 16 września 2003 r.

/na salę wszedł radny Ryszard Walczak/

Przewodniczący Adam Kopczyński poinformował, że do rozpoczęcia sesji nikt nie złożył wniosków ani uzupełnień do protokołu.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że przewodniczący nie wypełnił zapisu § 28 ust. 4 Statutu. Powiedział, że w piątek przed godziną 15.00 tego protokołu jeszcze nie było oraz, że po jego interwencji został on dowieziony. Dodał, że nie został zachowany przepis oraz, że to nie jest pierwszy raz w ciągu tych dwóch kadencji oraz, że oczekuje wyjaśnień w tej sprawie.

Przewodniczący Adam Kopczyński wyjaśnił, że protokół z sesji był przygotowany około 2 tygodni temu i był w Biurze Rady, a w piątek okazało się, że protokołu już nie ma. Protokół był również w wersji elektronicznej napisany bez zmian, co można sprawdzić, kiedy były modyfikowane pliki, został wydrukowany ponownie i podpisany w piątek. Przewodniczący dodał, że niektórzy radni już wcześniej czytali protokół, sam nawet widział go w rękach niektórych radnych. Powiedział, że ponieważ zdarzyło się po raz pierwszy, iż protokół zginął z Biura Rady, poprosił starostę o inne zorganizowanie możliwości korzystania z dokumentów w Biurze Rady, ponieważ pokój numer 9 jest zbyt mały, aby mógł służyć przez cały dzień wszystkim radnym, a to paraliżuje pracę pracowników. Dodał, że jego wyjaśnienie jest takie, że protokół był już około 10, 12 i był w niebieskiej teczce, a w piątek przyjechał pan Mariusz i powiedział, że protokołu nie ma.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że domagał się tego protokołu od dwóch tygodni, a od wtorku od godziny 8, od czasu, kiedy powinien być w Biurze Rady. Przewodniczący twierdzi, że protokół był gotowy od dwóch tygodni, tymczasem jedna radna posiłkowała się częścią protokołu już dnia 4 listopada. Radny zaznaczył, iż jest niemal pewny, że na tym protokole znajdują się parafki przewodniczącego Kopczyńskiego, zapowiedział dalsze „informacje” po tym, jak „sprawdzi ten fakt”. Jakim prawem inni radni mieli do niego wgląd już 4 listopada, kiedy radny nie mógł go dostać 21 listopada? Inni radni już 4 listopada posiłkowali się w jednostkach zewnętrznych częścią tego protokołu. Zakończył stwierdzeniem, że możliwe jest to tak, jak przesyłanie informacji niektórym radnym.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że radny potwierdził, iż protokół był w Biurze Rady na początku listopada. Niemniej nie potrafi powiedzieć, co się z nim stało około 15-tego. Protokół na pewno wcześniej był. Być może któryś radny przez przypadek go ze sobą wziął. W momencie, kiedy pracownica biura wykonała telefon z informacją, że nie ma protokołu i nie można go znaleźć ponownie przyjechał i podpisał drugi egzemplarz. Przewodniczący dodał, że do rozpoczęcia sesji nikt do tego protokołu nie zgłosił uwag ani sprostowań. Natomiast rzeczywiście, kiedy radny Czajewicz chciał protokół w piątek w Biurze Rady go nie było. Powiedział, że mniej więcej tydzień dwa po sesji jest wersja robocza protokołu ok. 30, 40 stronicowa, którą, po przeczytaniu i ewentualnych poprawkach jest w Biurze Rady. Następnie przeprosił za zaistniałą sytuację.

Radny Krzysztof Świadek powiedział, że dziś się nie dojdzie jak to się stało, natomiast zaproponował, aby protokoły z sesji były umieszczane na stronie internetowej Powiatu Wołomińskiego.

Przewodniczący Adam Kopczyński zgodził się z propozycją radnego Świadka.

Następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem protokołu. Za przyjęciem protokołu głosowało 18 osób. Nikt nie był przeciw. Od głosu wstrzymało się 5 osób.

Punkt 4. Sprawozdanie starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.

/na salę weszła radna Elżbieta Głównka/

Starosta Konrad Rytel powiedział, że uchwały podjęte na ostatniej sesji są w trakcie realizacji. Uchwała 59 dotyczyła zatwierdzenia zmian w statucie ZOZO-u. Zmiany zostały wprowadzone. Tekst został ujednoczony i przekazany do realizacji. Uchwała Nr 60 – gdzie rada dokonała zgody na poręczenie linii kredytowej. W wyniku tego został podpisany z bankiem prowadzącym rachunek dla szpitala. Uchwała Nr 61, którą została przyjęta Strategia Rozwoju Powiatu

Wołomińskiego. W związku z tym został wyznaczony pracownik w Starostwie mający zajmować się monitorowaniem i wdrażaniem rozwiązań, które zostały przyjęte w wieloletnim programie inwestycyjnym. Uchwałą Nr 62 przyjęto Strategię Rozwiązywania problemów społecznych, która jest już realizowana przez odpowiednie służby w starostwie. Uchwałą Nr 63 dot. podjęcia decyzji o zaciągnięciu długoterminowej pożyczki na termomodernizację budynku byłego LO w Tłuszczu. W uchwale Nr 64, gdzie podjęto decyzje o zaciągnięciu pożyczki na podłączenie budynku starostwa przy ul. Warszawskiej, tam gdzie jest szykowana siedziba Urzędu Pracy. Obie inwestycje są realizowane. Pożyczka została zaciągnięta w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska. W uchwale Nr 65 również podjęta została decyzja o zaciągnięciu pożyczki z Funduszu Ochrony Środowiska na docieplenie Zespołu Szkół Specjalnych w Wołominie. W uchwale Nr 66 podobna pożyczkę na termomodernizację i zmianę ogrzewania w Zespole Szkół Specjalnych w Markach. W uchwale Nr 67, jak powiedział starosta, ustalono, na jakiej zasadzie będą udzielane dotacje szkołom i placówkom niepublicznym. Starosta powiedział, że wszystko to będzie realizowane w trakcie wydawania dotacji i ich rozliczania. W poprzedniej uchwale w związku ze środkami, które wpłynęły dodatkowo do budżetu dokonano zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym. Uchwałą nr 69 dot. zmian w budżecie.

Zarząd w okresie między sesjami zajmował się następującymi sprawami: przyjął informację o realizacji zadań wykonania budżetu za I półrocze. Ustalił też dodatki motywacyjne i funkcyjne dla dyrektorów szkół. Zatwierdzono harmonogram dochodów i wydatków na 2003 rok. Przyjęto uchwały dotyczące zmian w poszczególnych działach budżetu powiatu. Starosta dodał, że takie zmiany dokonywane są na bieżąco w zależności od sytuacji - przesunięcia dokonywane są w różnych działach. Zarząd uchwalił również harmonogram działania aptek na terenie powiatu. Omawiał cennik usług gospodarstwa pomocniczego Ośrodka Geodezji i Kartografii i ustalono nowy, w wielu pozycjach mniejsze ceny za usługi geodezyjne. Również w związku z możliwością otrzymania pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na wyposażenie Straży Pożarnej. Upoważniono Komendanta Państwowej Straży Pożarnej do podpisywania umów o dotacje, które można otrzymać dla straży, na rozbudowę strażnicy jak również karosowania samochodu specjalistycznego, który wcześniej udało się uzyskać. Istotną rzeczą na posiedzeniach Zarządu była kwestia wynikająca z konieczności przejęcia zadań wynikających ze zmiany ustawy Prawo Budowlane, jak również ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne. W wyniku tego są przejmowane systematycznie zadania od gmin, zadania, które do tej pory gminy miały powierzone. Dotyczy to geodezji i budownictwa. Starosta dodał, że do końca roku, w obu wymienionych dziedzinach starostwo będzie samodzielnie realizować zadania. Również na kilku posiedzeniach Zarządu były omawiane proponowane były proponowane przez Komisję Statutową zmiany do statutu. Również w tej kwestii zarząd wypowiedział się i odpowiedział Komisji Statutowej. Aktualnie Zarząd opracował nową wersję Regulaminu Organizacyjnego i Schematu Organizacyjnego starostwa i przygotowywał materiały będące tematem posiedzenia na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Adam Kopczyński podziękował staroście za przedstawienie sprawozdania i zapytał czy są do niego jakieś pytania.

Radny Henryk Oleksiak zapytał czy starosta mógłby przybliżyć sprawę budowy zakładu utylizacji odpadów komunalnych w Michałowie. Dodał, iż wie, że prace w tym kierunku posunięte są dość daleko, ale dobrze by było, żeby starosta przybliżył ten temat. Druga sprawa dotyczy uzgodnienia z gminą Wołomin odnośnie przejęcia w administrowanie części dróg powiatowych i odwrotnie. Radny poprosił o przybliżenie także tego tematu.

Starosta Konrad Rytel wyjaśnił, że gmina Michałów nie leży na terenie Powiatu Wołomińskiego. Powszechnie przyjęło się używanie takiej nazwy. Starosta powiedział, że Powiat Wołomiński jako samorząd nie jest w stanie ani nie jest przygotowany do tego, żeby wybudować taki zakład, ale jest on w programie strategii dla powiatu. Powiedział, że chciałby, aby na terenie Powiatu Wołomińskiego powstał nowoczesny zakład, który przerobiłby odpady, które zalegają na dzikich

wysypiskach oraz ograniczyłby istniejące wysypiska. Nasza rada podjęła uchwałę o staranie się o taką ziemię na skraju poligonu wojskowego w obrębie gminy Zielonka i praktycznie będzie to bliżej wsi Krupki w gminie Poświętne niż Michałowa. Starosta powiedział, że w latach 80, w pobliżu wsi Michałów zlokalizowano składowisko dla popiołów paleniskowych z nowobudowanej wówczas Ciepłowni Kawęczyn. Nie zaczęło ono funkcjonować. Ale wybudowano tam wiele obiektów i drogi dojazdowe, zaplecze, wagi. Do tego miały być składowane popioły. Starosta dodał, że w tej chwili są takie technologie budowlane, że popiół jest poszukiwanym składnikiem materiałów budowlanych. Wojewoda Mazowiecki uwłaszczył ciepłownię warszawskie i stał się prywatną własnością spółki Ciepłownia Warszawska i powiat nie ma do tego terenu żadnych praw. W wyniku procesu postępowania Wojewody Mazowieckiego przy pewnym porozumieniu gminy, zarówno naszego powiatu jak i również powiatu sąsiedniego, w tym również burmistrza gminy Halinów, popierającego starania gminy Zielonka o otrzymanie tego terenu, kiedy był sygnał od Wojewody Mazowieckiego, że ten teren może przekazać gminie Zielonka, bo obszar leży w granicach administracyjnych gminy starosta również poparł to stanowisko. Wówczas Wojewoda mazowiecki wydał decyzję, która upoważnia do przekazania ze Skarbu Państwa gminie Zielonka ponad 40 ha ziemi. Ponieważ teren był na wół tajny, grunty nie były zewidencjonowane, obecnie trwają prace geodezyjne, powstaje mapa i będzie zewidencjonowany. Jest to kwestia kilku dni, aby spisać akt notarialny. Gmina Zielonka stanie się wówczas właścicielem tego terenu. To spowoduje, że w związku z zapisem w Planie Zagospodarowania Przestrzennego tej gminy można tam lokalizować zakład komunalny. Powiedział, że Rada Powiatu popiera taką inicjatywę, żeby powstał tam zakład nowoczesny, maksymalnie zabezpieczający w kwestii ochrony środowiska. Starosta powiedział, że nie ma planów, aby tam inwestować, ale będzie namawiał, aby powiat wziął udział w wieloletnim procesie inwestycyjnym, który by doprowadził do powstania tego zakładu. Ponieważ nie ma tego rodzaju zakładu ani w Warszawie ani w okolicach, a problem śmieci istnieje. Starosta powiedział, że znane mu są dyskusje na temat, jaka to będzie bomba ekologiczna itp. Na razie jednak problem nie istnieje, ponieważ nie ma jeszcze koncepcji jak ma być zbudowany ten zakład. Obecnie trwa proces pozyskania ziemi. Jeżeli ziemia będzie przekazana gminie Zielonka, to ona będzie inwestorem i inicjatorem wszelkich przedsięwzięć. Powiedział, że na radzie poprzedniej kadencji został podjęta uchwała o programie gospodarki odpadami i jest to realizacja tego programu.

Co do wymiany dróg między gminą Wołomin i Powiatem Wołomińskim, to nie ma jeszcze na ten temat przygotowanej konkretnej uchwały, ale starosta zwrócił się do kilku gmin z inicjatywy Zarządu Dróg Powiatowych o uporządkowanie przebiegu dróg powiatowych. Starosta powiedział, że niektóre odcinki ulic miejskich nie mają charakteru powiatowego. Są to wewnętrzne ulice. Tu podał przykład ul. Sikorskiego, która jest pomiędzy ul. 1 Maja, a ul. Wąską. Jego zdaniem ta ulica nie ma charakteru powiatowego, ale miejski. Natomiast ul. Lipińska, która kończy się na ul. Sikorskiego, a zaczyna się na Armii Krajowej i jest drogą przelotową przez cały Wołomin jak ul. Armii Krajowej ma charakter powiatowy. W związku z powyższym starosta zwrócił się do gminy Wołomin o zamianę tych dróg. Powiedział, że jest również droga we wsi Grabie, która kończy się lasem, przechodzi przez wieś i nie ma charakteru powiatowego, dlatego należałoby ją oddać gminie. Starosta powiedział, że odbyły się rozmowy z władzami gminy Wołomin na temat współpracy przy modernizacji dróg, które są drogami powiatowymi na terenie miasta Wołomin. Starosta zwrócił uwagę na fakt, iż został w tym roku poprawiony przebieg i wygląd ulicy Sikorskiego. Powiedział, że trwają prace na ul. Fieldorfa i przy sprzyjającej pogodzie ulica będzie cała wyasfaltowana od nowa. Są zrobione nowe chodniki, będą wymienione krawężniki i zatoki parkingowe. Starosta powiedział, że inwestycja jest robiona przy współpracy i współudziale finansowym gminy Wołomin.

/na salę weszła radna Małgorzata Piotrowska/

/na salę wszedł radny Robert Perkowski/

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że jest zdziwiony, iż starosta przemilczał konferencję na temat budowy portu lotniczego w Poświętnem. Powiedział, że radni otrzymali zaproszenia na konferencję dopiero po jego interwencji. Dodał, że było kilku radnych. Powiedział również, że pod starostwem były organizowane „Pola nadziei”, kierowane do pracowników, a radni o tym nic nie wiedzieli. Powiedział, że przedsięwzięciu przyświeca zaszczytny cel i że radni też powinni o tym wiedzieć. Powiedział również, że radni nadgorliwie są informowani o konferencjach Ligi Polskich Rodzin. Powiedział, że nie życzy sobie tego rodzaju informacji na tablicach informacyjnych starostwa oraz, żąda i oczekuje informacji o wszystkich działaniach starostwa, zwłaszcza tak szczytnych jak „Pola nadziei”. Poprosił również o informację na temat konferencji, kosztów zorganizowania, głównie cateringu.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że radni dostali informacje o konferencji oraz, że informowały również o niej media. Poinformował, że 29 listopada w Zespole Szkół Ekonomicznych wspólnie z udziałem fachowców, projektantów, posłów, postanowiono przedstawić propozycję, która została złożona w Ministerstwie Infrastruktury i w Zespole Międzyresortowym ds. Lokalizacji Portu Lotniczego dla Warszawy. Powiedział, że catering był sponsorowany. Dodał również, że najwięcej o tej sprawie można było dowiedzieć się z mediów ogólnokrajowych. Powiedział również, że on nie jest informowany o pracy Zespołu Międzyresortowego czy też przez Ministra Infrastruktury wicepremiera, a wicepremier udziela wywiadów i starosta dowiaduje się o dalszych losach sprawy właśnie z mediów. Starosta powiedział, że uczestniczył w spotkaniu Komisji Sejmowej ds. Infrastruktury pod przewodnictwem posła Janusza Piechocińskiego, kiedy komisja wysłuchała sprawozdania Wiceministra Piłata i szefa Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Starosta powiedział, że informacja była bardzo lakoniczna. Powiedziano, że komisja pracuje i nie wymienia żadnej lokalizacji. Obiecano, że do końca roku będzie wstępne wskazanie dla wicepremiera Pola. Decyzja ostateczna ma być prawdopodobnie podjęta do połowy 2004 roku. Starosta dodał, że w kuluarach mówi się, że właściwie są brane pod uwagę dwie lokalizacje, w tym wołomińska. Powiedział, że dołoży wszelkich starań, będzie wszędzie gdzie można lobbować oraz że był na spotkaniu w tej sprawie z wojewodą. Jest przygotowywane spotkanie z wicepremierem Polem. Powiedział, że z inicjatywy Wołomińskiego Klubu Biznesu odbyło się w Business Center Club spotkanie z wiceministrem Piłatem w tej sprawie. W spotkaniu tym starosta nie uczestniczył, ale uczestniczyli w nim biznesmeni i oni z nim dyskutowali.

Co do „Pól nadziei” starosta powiedział, że była to inicjatywa nie jego, ale osób, które organizują tego rodzaju akcje. Była propozycja żeby na skwerku posadzić cebulki żonkili, które są symbolem pomocy ludziom nieuleczalnie chorym. Do tej inicjatywy starostwo przystąpiło dając kawałek podwórka pod oknem. Na wiosnę, kiedy żonkile wyrosną starosta zaprosił do oglądania. Dodał, że jest to udział w ogólnokrajowej akcji, do której starostwo postanowiło przystąpić.

Radny Krzysztof Damięcki powiedział, że zatwierdzony został porządek obrad i prosi przewodniczącego o trzymanie się tego porządku.

Przewodniczący Adam Kopczyński przyznał rację radnemu i przeprosił, że pozwolił na dyskusję.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że w kwestii wypowiedzi starosty, pod apelem jest zapis „pracownicy Starostwa Powiatowego w Wołominie i starosta Konrad Rytel”. Zapytał również czy to firma „Falcon” sponsorowała ten catering. Po potwierdzeniu przez starostę, radny powiedział, że miałby prośbę na przyszłość żeby firmy, która ma taki duży udział w rynku cateringu w powiecie m.in. obsługuje szpital i inne miejsca, albo żeby płacić, a jeśli starostwa na to nie stać żeby nie korzystać, bo budzi to wątpliwości i może dochodzić do pewnych nadużyć.

Zapytał również o zabudowę prześwitu przy budynku starostwa na ul. Prądyńskiego. Powiedział, że wie, iż ma się tam znajdować cukiernia i punkt kserograficzny. Powiedział, że

bardziej pożądanym w tym miejscu byłoby biuro paszportowe, bądź też co innego, gdzie znajdowałyby się pokoje dla urzędników. Przewodniczący Adam Kopczyński zwrócił się do starosty słowami, że ponieważ wypowiedź nie jest na temat prosi, aby ten nie odpowiadał. Będą na to interpelacje i zapytania.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania związane ze sprawozdaniem starosty. Ponieważ nie było przeszedł do następnego punktu.

Punkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2003 oraz podjęcie uchwały oraz podjęcie uchwały.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz powiedziała, że od momentu przesłania do radnych materiałów do dnia dzisiejszego wpłynęło jeszcze jedno porozumienie na doposażenie samochodu gaśniczego dla straży pożarnej. W związku z czym w § 1 zwiększa się dochody powiatu o kwotę jest 109 270, nanosimy poprawkę 110 870. W tym samym § dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona p.poż. § 661 jest 5 tyś należy nanieść 6600. W § 2 zwiększa się wydatki powiatu o kwotę 354 360, a powinno być 355 960. Analogicznie w dziale 754 w § 6060 jest 5 tyś, należy nanieść 6 600. Na stronie 2 na końcu paragrafu 2 ogółem zwiększa się wydatki o kwotę jest 229 270, powinno być 230 870. Analogiczne zmiany dotyczą załącznika inwestycyjnego.

Załącznik nr 1 Wydatki inwestycyjne, zmiany w stosunku do materiałów, które otrzymali radni. Poz. 21 Łączne nakłady szacunkowe, czyli kolumna 7. Było 109 000, będzie 110 600. Kolumna 8 poz. 21 było 109 000, będzie 110 600. Podsumowanie wyniesie 6 210 408.

Powiedziała, że jeżeli zostaną uchwalone zmiany do WPI włącznie z tym załącznikiem to 2004 roku też trzeba będzie nanieść zmiany odnośnie drogi Miąse-Kury i Sulejów-Chrzesne odnośnie roku 2004 i 2005. Dodała, że będą to zmiany, które będą wynikały z następnej uchwały.

Następnie odczytała uzasadnienie do uchwały wprowadzając analogiczne poprawki.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych komisji:

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radna Małgorzata Piotrowska zapytała o pokrycie deficytu budżetowego czy jest to kwota 120 tyś. przedstawiona w uchwale.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz potwierdziła, a przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że w uzasadnieniu jest błąd i należy go poprawić.

Następnie radna Małgorzata Piotrowska zapytała, z czego wynika konieczność adaptacji pomieszczeń na gabinety profilaktyczne.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz wyjaśniła, że jest to subwencja rozdzielona równo dla wyznaczonych jednostek. Dodała, że sądzi, iż jest to program ogólnopolski.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałą z poprawkami.

Za było 26 głosów, przeciw nie było, nikt nie wstrzymał się od głosowania. Na sali nie było 2 osób.

Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym oraz podjęcie uchwały.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz powiedziała, że na komisjach omawiany był projekt uchwały w sprawie zmian w WPI. Tuż przed sesją radni otrzymali nowy projekt uchwały i załącznik. Poprosiła o odpięcie z materiałów, które radni otrzymali na sesję załącznika nr 1 i założeń i do tego co zostało dopiąć załącznik i projekt uchwały, który został dostarczony tuż przed sesją. Wy tłumaczyła, że zmiany wprowadzone przed dniem wczorajszym wynikały z następujących pozycji: zwiększenie nakładów na zakup samochodu gaśniczego 6 600 zł. źródło zwiększenia podpisane porozumienie z gminą Poświętne 5 tyś. i z gminą Jadów 1600. Zwiększenie nakładów na wykonanie termomodernizacji Zespołu Szkół w Wołominie o 70 tyś. zł. – źródło zwiększenia: zmniejszenie nakładów na zadanie Termomodernizacja Zespołu Szkół w Zielonce o 20 tyś. oraz uzyskana promesa na pożyczkę w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jeśli chodzi o zmniejszenie nakładów na Zespół Szkół w Zielonce wywołane to jest przeprowadzanymi przetargami. W zadaniu nr 25 wyodrębnia się środki w wysokości 89 250 zł z przeznaczeniem na zadanie realizowane przez starostwo. Wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pod nazwą Zakupy inwestycyjne Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego i określa się nakłady w wysokości 4 tyś. zł. – źródło finansowania dotacja z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Wprowadza się nowe zadanie Zakup koparko-ładowarki dla Zarządu Dróg Powiatowych oraz ustala się nakłady w wysokości 26 840 zł. Powiedziała, że to były zmiany, które dotyczą 2003 r.

Natomiast, jeśli chodzi o przyszły rok zwiększa się planowane nakłady na rozbudowę strażnicy o kwotę 145 tyś. Porównując obowiązujące WPI z dzisiejszym projektem nakłady były w wysokości 400 tyś. Powiedziała, że jest wstępna decyzja o kwotach dotacji na przyszły rok i dotacja na rozbudowę strażnicy na rok przyszły wynosi 545 tys. czyli o 145 tys. więcej.

Powiedziała, że w dniu wczorajszym w wyniku rozmów w Agencji Restrukturyzacji przy omawianiu wniosków SAPARD-u pojawiła się konieczność znowelizowania planu inwestycyjnego powiatu. Budowa drogi Sulejów-Wujówka-Strachówka oraz Miąse-Kury-Sulejów to są dwie drogi, w sprawie których złożono wnioski do Sapardu. Są w WPI w wysokości wyższej niż nakłady, które mogą być finansowane przy udziale SAPARD-u. Poza tym, gdy już później po wprowadzeniu tego WPI robiono kosztorysy, okazało się, że było to ujęte trochę więcej. Poza tym SAPARD inaczej sobie życzy rozbicia dofinansowania w dwóch latach. Stąd też na sesji pojawił się załącznik, który będzie jako nr 2 i będzie służył tylko i wyłącznie do tych dwóch programów. Ustalono tam już nakłady wynikające z kosztorysu inwestorskiego. Ustalony jest podział środków. Kwoty z tego załącznika muszą być identycznie przepisane do załącznika nr 1. Informacja ta dotarła do starostwa dopiero poprzedniego wieczora, właściwie po godzinach pracy, dlatego radni nie otrzymali pełnego tekstu. Jednakże niepodjęcie uchwały w tym trybie spowoduje, że SAPARD nam odmówi. Pojawiają się oszczędności, ponieważ w sumie w 2004 roku nakłady na drogi byłyby niższe o 105 000 zł, a w roku 2005 o 125 000 zł. Te niższe środki nie są nigdzie przyporządkowane, całe nakłady są zmniejszone.

Starosta Konrad Rytel uzupełniając wypowiedź pani skarbnik powiedział, że można się spodziewać, że w wyniku ogłoszonego przetargu na wykonanie robót mogą pojawić się jeszcze inne kwoty. Trzeba się przyzwyczaić do tego, że ci, którzy dają pieniądze stawiają za każdym razem warunki. Dosłownie wczoraj przyszła informacja, że trzeba w ciągu siedmiu dni odpowiedzieć. Ten ekspresowy tryb jest właśnie tym podyktowany. Sesja w ciągu 7 dni

zawołana nie będzie i dlatego podjęto taką decyzję, czy rada zechce zaakceptować takie żądanie, które przyszło z zewnątrz. Nie jest wykluczone, że po ogłoszeniu przetargu na wykonawstwo tych odcinków mogą te kwoty ulec zmianie. Może się okazać, że jeszcze raz trzeba będzie podjąć uchwałę o wprowadzeniu zmian do WPI, do tej tabelki i jeszcze inne kwoty będą wynikiem przetargu.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię komisji. Oczywiście nie brano pod uwagę zmiany ostatecznej, ale jest ona oczywista i, zdaniem radnego, gdyby została przedstawiona na komisji uzyskałaby akceptację.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski przedstawił pozytywną opinię komisji. W kwestii zgłoszonej poprawki radny dodał, że każdy, kto zajmuje się inwestycjami zdaje sobie sprawę z tego, że kwoty nie są stałe od początku do końca inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radna Henryka Piwowar wypowiedziała się w kwestii innych dróg powiatowych na terenie miasta Wołomin. W załączniku nr 2, ponieważ rada ma głosować odnośnie § 3 i punktu 2 - założenia do wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2003-2006 otrzymują brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały. Radna zaproponowała, aby w załączniku nr 2 w punkcie 11 wstawić poprawkę i poddać ją pod głosowanie. Na końcu punktu „Zadanie Nr 11 modernizacja ul. Fieldorfa w Wołominie, planowane zadanie obejmujące remont istniejącej nawierzchni, realizacja w latach 2003-2005, szacowane nakłady do kwoty 400 000 zł.” dodać oraz inne ulice powiatowe w gminie Wołomin i, w nawiasie „zgodnie z przyszłym porozumieniem z gminą Wołomin”. To jeszcze nie było przegłosowane, nie było podjętej uchwały, więc nie jest takie proste napisać tą poprawkę, ale może wspólnie ustalimy jak, żeby nie zamknąć wieloletniego programu inwestycyjnego bez ulic powiatowych w Wołominie. Jeśli tu ich nie wstawimy, to radna nie widzi innego miejsca, chyba, że ktoś znalazłby inne rozwiązanie.

Starosta Konrad Rytel przypomniał, że Wieloletni Program Inwestycyjny rada przyjęła podczas VIII sesji i ustalono pewne zadania do wykonania. Ustalenie na najbliższy rok zadań, które realizowane będą w Wołominie jest jeszcze przed radą i wprowadzenie do programu nic nie zmieni. Dodanie do ul. Fieldorfa „plus inne drogi” bez wprowadzenia kwot, bez ustalenia, kto, komu i ile, bez określenia źródeł finansowania niczego nie zmienia. Kwota została określona stricte w porozumieniu z gminą Wołomin na budowę ul. Fieldorfa. Jak zostanie uzgodniony z gminą Wołomin program wieloletni realizacji wspólnych przedsięwzięć na ulicach powiatowych w mieście Wołomin, to na pewno radzie zostanie to przedłożone i będzie można podjąć stosowne uchwały. Tak samo z każdą gminą.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, że nie jest dla niego jasna zmiana odnośnie załączników. Natomiast w tabeli „SAPARD-owskiej” przy liczbie porządkowej 7 podane są nakłady na 4 lata i wynoszą 87 000, 713 000, 718 000 i 500 000 grubą czcionką. Jeśli się je zsumuje powinno się uzyskać wartość, która będzie w kolumnie wartość końcowa. Powiedział, że w załączniku WPI łączne nakłady szacunkowe, czyli droga Sulejów-Wujówka-Strachówka kosztuje 4 100. Jest to rozbite na 5 lat. Natomiast w 23 tabeli droga wychodzi ok. 2 milionów. Powiedział, że podejmując uchwałę o WP oraz o 10 milionowej pożyczce 2 miliony są kwestią

zasadniczą. W związku, z czym należy zmienić wartość kosztorysową w tabeli SAPARD-owskiej. Radnemu wydało się niejasne, jaka ona powinna być.

Starosta Konrad Rytel wytłumaczył, że szacunkowa wartość nie może być dokładna, bo biorąc pod uwagę jakąkolwiek inwestycję wiadomo, że w miarę budowy wartość się zmienia.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, że podjęto decyzję o WPI i o pożyczce, która miała powodować, że WPI będzie realizowane. Sądził, że podejmując pożyczkę w wysokości 10 milionów tam będą zabezpieczone środki. Powiedział, że jego zdaniem powinno się wszystko zamykać w dokumencie.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że w załączniku się nic nie zmienia. Natomiast, jeśli chodzi o kwoty to są one zmienne ze względu na upływ czasu, informacje, przetargi, rozstrzygnięcia itd.

Radny Edward Olszowy powiedział, że starosta częściowo udzielił odpowiedzi. oraz że WPI jest planem dynamicznym zmieniającym się na podstawie uzgodnień z gminami. Powiedział, że szczególnie zależy mu na gminie Wołomin, która została potraktowana w WPI po macoszemu. Dodał, że sytuacja wygląda tak po części też z winy gminy, która zbyt późno przygotowała porozumienie w zakresie współfinansowania inwestycji i remontów. Niemniej taka propozycja istnieje. Radny wyraził nadzieję, że w wyniku pozyskiwanych środków, z różnic między kosztorysem inwestorskim, a przetargiem z przedakcesyjnych środków bądź też poakcesyjnych środków ten plan ulegnie modyfikacji i gmina Wołomin nie zostanie w ten sam sposób potraktowana.

Radny Krzysztof Damięcki powiedział, że wie, iż Wołomin jest siedziba władz powiatu i trzeba o niego dbać, ale gdyby to rozważyć Zielonka ma 4 km dróg powiatowych i tutaj się nie dopominamy o jakieś specjalne traktowanie, a Marki tylko 2 km dróg powiatowych.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że chciałaby, aby był ten zapis, aby jak odbywa się głosowanie na WPI, żeby znalazła się tam poprawka. Powiedziała, że sądzi, iż jeśli coś znajdzie się w WPI łatwiej będzie to egzekwować. Poprosiła o zapis w załączniku nr 2.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o sprecyzowanie poprawki.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że w zasadzie w każdej pozycji gdzie jest napisane np. dotyczy drogi w gminie Tłuszcz trzeba by było napisać i inne w gminie Tłuszcz itp. Powiedział, że nie o to chodzi. WPI dotyczy wyłącznie inwestycji. Jeżeli np. będzie trzeba coś zrobić na ul. Armii Krajowej w Wołominie – drodze powiatowej i nie będzie to inwestycją tylko modernizacją to nie musi być w WPI, gdyż będzie robione jako bieżące utrzymanie. Powiedział, że jeżeli z gminą Wołomin ustali się przebudowę Al. Armii Krajowej, nową kanalizację, deszczowa i inne urządzenia, które będą powodowały inwestowanie, powiększanie wartości tej drogi to wówczas taki tytuł pojawi się w WPI.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, żeby ją przekonać, że skrzyżowania sygnalizacji świetlnej nie są inwestycją, a właśnie remontem oraz, że jest w posiadaniu porozumienia inwestycji i remontów dróg powiatowych w latach 2004-2007 w przypadku podpisania porozumień pomiędzy powiatem, a gminą Wołomin. Powiedziała, że jest to brane pod uwagę w przypadku zapisania przynajmniej sygnalizacji świetlnej na odpowiednich ulicach, które będą potrzebne do przyszłej realizacji i remontów.

Radny Edward Olszowy powiedział, że prawdą jest, że taka propozycja istnieje. Natomiast z przykrością stwierdził, że tą propozycję przyniósł on w dniu dzisiejszym. Trzeba ją było przynieść chociażby na komisję. Ona będzie przedmiotem dyskusji, negocjacji pomiędzy starostwem i gminą i gmina mocno się nie upiera, bo zdaje sobie sprawę z konsekwencji, bo za późno zostało to porozumienie przekazane. Natomiast część tego może być realizowana w ramach remontu. Wyraził nadzieję, że po dyskusjach, po wprowadzeniu na komisję część zostanie wprowadzona. Natomiast dzisiaj nie jest za tym aby nad tym dyskutować. Natomiast do

propozycji, które zostały tutaj wprowadzone ze względu na program SAPAR-du odnosi się pozytywnie, bo nie ma co blokować. Dodał, że to otwiera możliwości przed innymi inwestycjami.

Przewodniczący Adam Kopczyński zwrócił się do radnej Piwowar z pytaniem czy poprawka przez nią wniesiona ma być głosowana.

Radna Henryka Piwowar podtrzymała poprawkę.

Następnie odbyło się głosowanie nad poprawką wniesioną przez radną Piwowar polegającą na tym, że w punkcie 11 załącznik nr 2 miał następujące brzmienie: Modernizacja ul. Fieldorfa w Wołominie oraz innych ulic powiatowych w Wołominie.

Za przyjęciem poprawki było 4 osoby, przeciw – 12, 11 osób wstrzymało się od głosowania. Poprawka została odrzucona.

Później odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Za było 26 osób, przeciw nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na sfinansowanie zadania Ocieplenie sali gimnastycznej w Zespole Szkół w Tłuszczu - docieplenie dachu sali gimnastycznej oraz wymiana stolarki okiennej na PCV oraz podjęcie uchwały.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz powiedziała, że w związku z otrzymaną promesa nr 43/03 OAP z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie Zarząd Powiatu zwraca się do rady o wyrażenie zgody na zaciągnięcie długoterminowej pożyczki w funduszu do kwoty 70 tyś. zł. Pożyczka zostanie przeznaczona na sfinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą Ocieplenie sali gimnastycznej w Zespole Szkół w Tłuszczu, docieplenie dachu sali gimnastycznej oraz wymiana stolarki okiennej na PCV. Pożyczka sfinansuje ok. 75 % przewidywanych kosztów zadania. Udział własny ok. 30 tyś. zł. zostanie sfinansowany ze środków własnych powiatu – pozycja budżetu 801 30 paragraf 4 270. Oprocentowanie pożyczki wyniesie około 6,7 % w stosunku rocznym. Minimalne oprocentowanie pożyczki w tej chwili wynosi około 3 % w stosunku rocznym. Spadły stopy procentowe także oprocentowanie jest coraz niższe. Pożyczka ta jest częściowo umarzalna. Obecne zasady mówią o 30 % umorzeniu pożyczki dla powiatów.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o opinie komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę. Jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Robert Perkowski powiedział, że komisja również pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski wyraził pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Hanna Wujkowska przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Przystąpiono do głosowania nad uchwałą.

Za było 26 osób. Nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na sfinansowanie zadania Termomodernizacji budynków szkolnych i kontynuacja termomodernizacji Zespołu Szkół w Zielonce oraz Zespołu Szkół w Wołominie - wymiana stolarki okiennej i docieplenie budynków szkolnych w Zielonce i w Wołominie oraz podjęcie uchwały.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz powiedziała, że w związku z otrzymaną promesą nr 443/03 z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Zarząd Powiatu zwraca się do rady o wyrażenie zgody na zaciągnięcie długoterminowej pożyczki w funduszu do kwoty 50 tys. zł. Pożyczka zostanie przeznaczona na sfinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą Termomodernizacja budynków szkolnych, kontynuacja termomodernizacji Zespołu Szkół w Zielonce oraz Zespołu Szkół w Wołominie, wymiana stolarki okiennej i docieplenie budynków szkolnych w Zielonce i w Wołominie. Zadanie to realizowane jest począwszy od roku 2001. Pożyczka sfinansuje około 70 % przewidywanych kosztów etapu zadania. Udział własny ok. 21 500 zostanie sfinansowany ze środków własnych poz. budżetu 801 801 30 paragraf 6050. Oprocentowanie pożyczki wyniesie około 3 % w stosunku rocznym. Pożyczka jest częściowo umarzalna.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o opinie komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski powiedział, że komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie uchwałę.

Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Robert Perkowski powiedział, że komisja również pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski wyraził pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Hanna Wujkowska przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały.

Za było 27 osób. Przeciw nie było i nikt nie wstrzymał się głosowania.

Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarezerwowania środków w budżecie Powiatu na 2004 r. na remont pomieszczeń Zespołu Szkół Specjalnych w Ostrówku oraz podjęcie uchwały.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz powiedziała, że niniejsza uchwała intencyjna jest obligatoryjnym załącznikiem do wniosku składanego o współfinansowanie zadania przez Program Aktywizacji Obszarów Wiejskich. Zgodnie z p. 10 Zasad ubiegania się o dotacje wnioskodawca jest obowiązany do udokumentowania posiadanych lub przyrzeczonych funduszy, które łącznie z dotacją z POW muszą stanowić 100% wydatków przewidzianych na zrealizowanie zadania. Wszystkie fundusze zgromadzone lub przewidziane do uzyskania na dofinansowanie zadania powinny być potwierdzone w formie pisemnych umów, uchwał, zobowiązań. Wnioski zbiera Wojewódzkie Biuro Wdrażania programu. Biuro dokona weryfikacji wniosków pod względem formalnym. Pozytywne zweryfikowane wnioski przekazane zostaną do ocen Regionalnego Komitetu. Wnioski zakwalifikowane przez komisję

do otrzymania dotacji z POW będą podstawą do zawarcia umowy o finansowanie zadania między Marszałkiem Województwa, a Powiatem. Stąd pojawia się uchwała. Natomiast program aktywizacji obszarów wiejskich dofinansowuje budowę i remonty szkół na terenach wiejskich. Powiedziała, że Powiat posiada taką szkołę w Ostrówku. Jest to specjalna szkoła dla dziewcząt z upośledzeniem umysłowym. Znajduje się ona przy zakonie, przy Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Ostrówku. W ramach tego zadania dokonany był remont instalacji. Wymiana grzejników żeliwnych, wymiana poszczególnych odcinków instalacji centralnego ogrzewania, remonty łazienki z całkowitą wymianą wyposażenia, adaptacja jednego pomieszczenia na kuchnię do celów dydaktycznych. Szkoła posiada klasę życia stąd kuchnia jest tam niezbędna. Remont czterech sal lekcyjnych i holu oraz wymiana starych opraw elektrycznych.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o opinie komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę. Jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Robert Perkowski powiedział, że komisja również pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski wyraził pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Hanna Wujkowska przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały.

Za było 26 osób, przeciw nie było i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Punkt 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmu lokali stanowiących własność Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.

Skarbnik Jadwiga Tomasiewicz przedstawiła uzasadnienie do uchwały stanowiącej jej integralną część (*patrz uchwała*).

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o opinie komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak powiedział, że komisja nie wyraziła opinii ponieważ widzi potrzebę zmiany § 2 punktu 1 dotyczącego dochodu na jedną osobę z sugestią jego zwiększenia. Ta suma powinna być większa.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Tadeusz Wiśniewski powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę. Głosami 7 za, 2 osoby się wstrzymały.

Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Robert Perkowski powiedział, że komisja nie zajęła stanowiska odsyłając uchwałę do zarządu w celu jej modyfikacji odnośnie kryteriów finansowych – dochodowych.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że komisja jednogłośnie poparła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, że komisja również pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Ryszard Walczak zapytał, czy zarząd rozważał nad propozycją komisji (finansowej).

Starosta Konrad Rytel potwierdził, że zarząd rozpatrywał wszystkie sugestie komisji, ponieważ przedstawiono propozycję, by kryterium dochodowe było zgodne z § 2 punkt 1 „na jednego członka gospodarstwa w dniu złożenia wniosku nie przekraczało minimalnego wynagrodzenia za pracę.” Komisja finansowa stwierdziła, że jest to za niskie, że trzeba dać możliwość także tym, którzy więcej zarabiają niż minimalne wynagrodzenie. Zarząd po dyskusji uznał, że jest to jedno z kryteriów a mieszkania te mają być po części mieszkaniami socjalnymi. Jeśli ktoś zarabia więcej to może sobie wynajmować mieszkanie. Dzieje się tak, że w tych lokalach mieszkają już nie tylko pracownicy oświaty. Kwestią przyszłości jest, kto kiedyś w przyszłości będzie je zamieszkiwał. Zarząd przyjął, że minimalnym kryterium jest średnia płaca, dochód na członka rodziny wynoszący minimum wynagrodzenia za pracę i wynosi to 800 zł.

Radny Ireneusz Maślany powiedział, że Komisja Finansowa miała w dyskusji olbrzymie wątpliwości w kwestii tworzenia uchwały o zasadach wynajmu lokali mieszkalnych podobnie do uchwał gminnych. W gminie istnieje ustawowy obowiązek zaspakajania potrzeb mieszkaniowych mieszkańców. Lokale powiatowe mają inny charakter. Stąd propozycja, by z § 2 usunąć warunek dochodowy. Radny uzasadnił to mówiąc, że mieszkania te nie są dla najbiedniejszych mieszkańców, ale, np. dla dyrektora powołanego dla jakiejś jednostki, który do niej dojeżdża. Uzasadnione jest, by zarząd mógł wówczas mu to mieszkanie na jakiś okres przyznać. Poprawka ta nie zamknęłaby drogi Zarządowi Powiatu swobodnego wyboru najemcy mieszkania. Inną kwestią, którą poruszył radny był § 8. W punkcie 1 zapisane jest, że stawka czynszu za 1 m² jest określana przez zarząd, natomiast w punkcie 2 jest mowa o tym, że przy ustalaniu stawek czynszu zarząd stosuje stawki uchwalane przez właściwy organ gminy. Zdaniem radnego decyzja dotycząca wysokości stawek czynszu powinna być w gestii Zarządu Powiatu.

Radny Robert Perkowski powiedział, że Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa nie chodziło o to, że kryterium jest zbyt małe, ale, że jest jedno dla wszystkich i nie uwzględnia np. tego, że jest pięcioosobowa rodzina, z czego mąż pracuje i zarabia 4.000 zł. i on się mieści w tym kryterium, ale będzie samotny nauczyciel zarabiający 900 zł. nie zmieści się. Kryterium powinno być bardziej zróżnicowane.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że popiera wniosek Komisji Finansowej oraz swoich przedmówców. Zapytał, jak w takim wypadku traktować policjantów, młodych, po szkoleniu. Jeśli zarabiają oni 900 - 1 000 zł., to mają na wolnym rynku wynajmując mieszkanie za 800 - 900 zł. w Wołominie. Radny zapytał, czy nie powinno mu się przyznać mieszkania 18-mertowego lub 26-metrowego, czy im się to nie należy? Powiedział, że należałoby wykreślić ten ustęp wspomnianego paragrafu, gdyż dochodzić będzie do sytuacji, że emerytowany nauczyciel lub policjant będzie musiał wynajmować na wolnym rynku mieszkanie z 800 zł. zapłacić 800 zł. za mieszkanie. Aczkolwiek może być taki problem, że może dochodzić do nadużyć, że w tych lokalach zamieszkują nie emerytowani nauczyciele, ani czynni zawodowo, policjanci czy strażnicy. Ale jeśli będą tam mieszkali ludzie o zawodzie pożytecznym dla społeczeństwa, policjanci, strażnicy, strażacy, nauczyciele, nie można dopuścić do tego, by znalazł się w uchwale wymóg dochodowy.

Radna Hanna Wujkowska poprosiła starostę o przybliżenie, kto obecnie zamieszkuje te mieszkania. Mieszkania te są zajęte, zasiedzane przez osoby przez kilkanaście lub kilkadziesiąt lat, w przeważającej części są to nauczyciele.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że radny Czajewicz-Nowacki przedstawił już cały katalog osób, które zamieszkują te lokale. W przeważającej części są to nauczyciele i pracownicy administracji lub byli nauczyciele i byli pracownicy administracji. Prócz tego strażacy, policjanci, pracownicy socjalni zależnie od instytucji.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił radnego Maślanego o doprecyzowanie propozycji poprawek.

Radny Ireneusz Maślany zaproponował wykreślenie z § 2 1 i 2 punktu. Dodał też, że na komisji dostrzeżono nielogiczność w § 3 punkcie 1 i 2. w punkcie 1 należy po słowa „jednostkom organizacyjną powiatu, z zastrzeżeniem ustępu 2.” wtedy robi się logiczne punkt 1 i 2 w § 3. W § 8 proponuje wykreślić punkt 2. W § 3 dopisać po słowach „powiatu” „z zastrzeżeniem ustępu 2”.

Radna Henryka Piwowar zaproponowała, aby uchwałę tę skierować do prac komisji. Dodała też, że jeśli mamy mieszkania, to musimy mieć pieniądze na ich remonty i powinno się gruntownie przeanalizować gospodarkę tymi lokalami, co, jeśli można jakieś zaadaptować np. na klub młodzieżowy lub na powiększenie małego mieszkania oświatowego. Można też rozważyć, czy nie można niektórych mieszkań sprywatyzować, by niektórzy sami je remontowali, już swoje. Ale tylko część, niektóre powinno się zostawić.

Radny Henryk Oleksiak zaproponował, aby uchwałę przegłosować po naniesieniu zaproponowanych zmian.

Następnie przystąpiono do głosowania nad zgłoszonymi wnioskami.

Wniosek formalny radnej Piwowar o odesłanie uchwały do komisji poparło 3 radnych, 18 było przeciwnych. Wniosek odrzucono.

Przewodniczący Adam Kopczyński zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez radnego Maślanego.

Poprawka pierwsza, by z § 2 usunąć punkt 1 i 2 poparta została przez 15 radnych, 1 był przeciwny, 11 wstrzymało się od głosu.

Poprawkę drugą, by z § 8 wykreślić punkt 2 poparło 22 radnych przy 7 wstrzymujących się, nikt nie był przeciwny.

Przewodniczący Adam Kopczyński zauważył, że liczba oddanych głosów wynosi 29 a w sesji udział bierze 27 radnych, w związku z tym zarządził powtórzenie głosowania.

W powtórzonym głosowaniu poprawkę drugą, by z § 8 wykreślić punkt 2 poparło 21 radnych przy 7 wstrzymujących się, nikt nie był przeciwny. Poprawkę przyjęto.

Trzecia poprawka polega na tym, by w § 3 w punkcie 1 po słowie „powiatu” dopisać „z zastrzeżeniem punktu 2.” i poparło ją 23 radnych przy 4 wstrzymujących się. Poprawkę przyjęto.

Radny Krzysztof Świadek zauważył, że po przegłosowaniu pierwszej poprawki § 2 stał się bezsensowny. Zostaje tylko punkt 3, który bez punktu pierwszego nie ma sensu. Radny zaproponował, by albo go wyrzucić całkowicie, albo poprzedzić początkiem punktu 1 do przecinka przed słowem „jeżeli”.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński odczytał punkt 1 §2 z poprawką; Lokale wchodzące w skład Mieszkaniowego Zasobu Powiatowego mogą być wynajmowane osobom, które nie mają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych, Punkt 3 miałby numerację 2 i brzmiałby: „Przez osoby, które nie mają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych rozumie się osoby, które nie posiadają tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego”.

Następnie głosowano powyższą poprawkę zaproponowaną przez radnego Świadka.

Za było 26 osób, przeciw nie było, 2 osoby wstrzymały się od głosowania. Poprawka została przyjęta.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński odczytał uchwałę z poprawkami i przystąpiono do głosowania.

Za było 25 osób, 1 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński udzielił głosu radnej Piwowar.

Radna Henryka Piwowar odnośnie przegłosowanej uchwały zapytała, czy nie ma w tej chwili podstaw prawnych do tego, aby ten czynsz wyznaczyć. Powiedziała, że sądzi, iż powtarzają się tu niektóre sprawy i ta uchwała wymaga innego przepracowania. Powiedziała, że jeżeli jest podstawa prawna do tego, żeby obecnie wyznaczyć czynsz uchwała ta powinna być podjęta dopiero na następnej sesji i powinien być dołączony do niej projekt umowy. Powiedziała, że Polacy nie potrafią przeważnie dobrze zawrzeć umowy i radni powinni mieć wgląd do takich umów. Jej zdaniem projekt uchwały powinien być głosowany jednocześnie z projektem umowy.

/Przewodniczący Adam Kopczyński ogłosił 10 minut przerwy./

Punkt 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem części powierzchni dachu budynku przy ul. Gdyńskiej 1/3 w Wołominie o powierzchni 30 m² pod montaż urządzeń stacji bazowej telefonii komórkowej oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik przedstawił projekt uchwały. Powiedział, że dyrekcja SZPZOZ w Wołominie poszukując pozabudżetowych źródeł finansowych przygotowała projekt wynajmu dachu dla jednej ze stacji operatorów telefonii przenośnej - wynajęcia tego dachu pod stację telefonii bazowej. Ponieważ dotyczy to okresu dłuższego niż 3 lata potrzebna jest zgoda Rady Powiatu Wołomińskiego. Dodał, że dziś została dostarczona uchwała Rady Społecznej, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o opinie komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rober Perkowski powiedział, że komisja dyskutowała nad projektem przedstawionej uchwały i 4 głosami za jednym przeciw pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak powiedział, że projekt został zaopiniowany pozytywnie po zapoznaniu się z uwagami dotyczącymi zarówno bezpieczeństwa jak i promieniowania itp.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek 8 osób było za, 1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Kalinowski powiedział, że komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że komisja po zapoznaniu się z opinią biegłego na temat działania urządzenia oceniła projekt jednogłośnie pozytywnie.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że w § 2 w miejsce kropek należy wpisać nr 16/2003 i w drugim wykropkowanym miejscu 18 listopada 2003.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że na Komisji Rozwoju i na Komisji Finansów była przeciwna temu projektowi, oraz, że wiadomo, że szpital jest w złej kondycji finansowej, ale nie w tak złej jak są inne szpitale. Powiedziała, że 30 tyś. w ciągu roku nie zniweluje szkodliwego oddziaływania anteny. Dodała, że wielu właścicieli budynków odmówiło zainstalowania anten oraz, że będzie to szkodliwe dla lekarzy, pielęgniarek i pacjentów tam przebywających.

Radna Małgorzata Piotrowska powiedziała, że jest osobą która zajmowała się i zna badania dotyczące wpływu stacji bazowych i ich oddziaływanie środowiskowe. Powiedziała, że zna prace i badania, które były przeprowadzane w Instytucie Medycyny Pracy i dlatego jednoznacznie chciała powiedzieć, że nie ma do tej pory żadnych badań, które wykazałyby

szkodliwy wpływ stacji bazowych na otoczenie. Dodała, że badania były robione w stosunku do np. zamieszkujących najwyższe piętra bloków, zamieszkujących poddasza. Powiedziała, że to się wiąże z fizycznymi możliwościami pola elektromagnetycznego, które jeśli chodzi o stacje bazowe w strefie 20-50 m jest to całkowicie bezpieczne jeśli chodzi o oddziaływanie na ludzki organizm. Dodała również, że polskie normy w tym zakresie są wielokrotnie bardziej ostre niż normy przyjęte w państwach zachodnioeuropejskich. Pod tym względem nie istnieje żadne niebezpieczeństwo wpływu biologicznego na organizm ludzki, na co dowodem jest to, że taki właśnie stacje – anteny są instalowane na budynkach mieszkalnych, budynkach użyteczności publicznej: szpitalach, żłobkach. Powiedziała również, że natężenie pola elektromagnetycznego telefonu komórkowego jest o wiele większe i działa szkodliwie, jeśli telefon znajduje się w odległości mniej niż 20 cm. Dodała, że jest to przychód dla szpitala, który znajduje się w trudnej sytuacji finansowej i można bezpiecznie poprzeć ten wniosek.

Radna Hanna Wujkowska potwierdziła słowa radnej Piotrowskiej (obie radne są lekarkami). Powiedziała, że jest również opinia biegłego wojewody, którego opinia może być wiążąca, a który jednoznacznie stwierdził, że urządzenie to nie stwarza żadnych zagrożeń, nie jest niebezpieczne dla środowiska, nie wpływa negatywnie na urządzenia medyczne itd.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że również był zaniepokojony wpływem tej aparatury na zdrowie pacjentów szpitala jak również aparatury działającej w szpitalu. Nie ma jednak żadnej ekspertyzy potwierdzającej to, a radni lekarze potwierdzają to i swoimi kompetencjami i autorytetem. Poprosił o zaprotokołowanie wypowiedzi potwierdzających to, że nie ma szkodliwych właściwości ta aparatura. Powiedział, że z drugiej strony należy przyjąć, że nie można zagłasować przeciwko temu gdyż szpital jest w takiej sytuacji, jakiej jest, a jeśli radni teraz nie podniosą rąk „znowu przyjdą pracownicy szpitala i będą krzyczeć, że robimy krzywdę szpitalowi”. Powiedział, że zagłasuje „za” pomimo tego, że nie ma żadnej ekspertyzy, ale wiele słyszał i czytał na ten temat, lekarze radni potwierdzają brak szkodliwości, dlatego uważa, że rada powinna tę uchwałę przyjąć.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że już tak bywało, jeśli chodzi o środek DDT – wynalazca dostał nagrodę Nobla, a po latach się okazało, że ten środek kumuluje się np. w mleku krowy, później to się kumuluje w maśle i w organizmie człowieka i może spowodować śmierć człowieka. Dodała, że w takich sytuacjach gdzie nie ma pewności lepiej być ostrożnym. Zapytała ile to da dochodu rocznie i miesięcznie szpitalowi.

Radny Grzegorz Dudzik zauważył, że na początku poprzedniej wypowiedzi radna sama podała kwotę. Po czym powiedział, że wynegocjowano dotychczas kwotę 3 tys. zł brutto miesięcznie, co jest kwotą mniej więcej odpowiadającą tego typu usłudze.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania nad uchwałą bez zmian.

Za było 26 osób, przeciw 1 osoba. Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Punkt 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2003 roku oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że w końcu października otrzymał pismo prezesa zarządu PEFRON-u dotyczące zgody ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego na zmianę planu finansowego PEFRON-u na rok 2003. Na podstawie tej zmiany dokonano zmian w dystrybucji tych środków przeznaczonych dla wszystkich samorządów m.in. samorządu powiatowego. Powiedział, że PEFRON posiada własny algorytm dzielenia tych pieniędzy i na podstawie tej zmiany powiat otrzymał około 130 tys. zł. zwiększenia na działania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, prowadzone przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Tu wyjaśnił, że środki, które dystrybuuje powiat są na bardzo określone szczegółowo dyscypliny

pomocy osobom niepełnosprawnym. Ogólnie dzielą się na dwa zakresy rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej. Rehabilitacja zawodowa to tworzenie miejsc pracy oraz inne drobne działania, które są z tym związane, a rehabilitacja społeczna to 4 duże zagadnienia: warsztat terapii zajęciowej, pomoc w zakupie sprzętu rehabilitacyjnego, przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych, działania zmierzające do znoszenia barier architektonicznych oraz sport i kultura. Przeanalizowano zapotrzebowania ze strony osób niepełnosprawnych, na podstawie złożonych wniosków. Dyskutowano na ten temat, także na komisjach. Zmiana dotyczy rehabilitacji społecznej – zadań poza warszatem terapii zajęciowej. Ponieważ warsztat terapii zajęciowej ma roczny budżet, którego kwota została ściśle ustalona. I realizuje ten budżet, który otrzymał. Natomiast zwiększenie następuje w sprzęcie rehabilitacyjnym i przedmiotach ortopedycznych do 180 tys. zł ze 130 tys. zł. i w barierach architektonicznych, urbanistycznych i komunikowaniu się z 214 do 287.019 tys. zł -. Sport i kultura z 45 na 53 tys. zł. Oprócz tego jest zmiana dotycząca rehabilitacji zawodowej – dot. szczegółowego przeliczenia. Przedtem było 419 obecnie jest 424 i to nie wiąże się z nową transzą finansową, ale z dokładniejszą analizą w celu dopasowania się do wykonania i przelać te fundusze na inne zadania. Reasumując, pozyskane dodatkowo środki zostały przeznaczone na zadania z zakresu zakupu sprzętu rehabilitacyjnego, przedmiotów ortopedycznych i środków pomocowych. Obecna kwota 180 563 – sprzęt rehabilitacyjny..., bariery architektoniczne... 287.019, sport, kultura, rekreacja – obecna kwota -53 tys. zł.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o opinie komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że takie rozdysponowanie tych środków jest możliwe do końca roku. Sprzęt rehabilitacyjny, bariery architektoniczne to jest to miejsce gdzie pieniądze można jeszcze w ciągu 6 tygodni rozdysponować. Turnusy rehabilitacyjne są już wykorzystane. Co do opinii komisji - pozytywnie jednogłośnie przychyliła się do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Kalinowski powiedział, że komisja zaopiniowała uchwałę pozytywnie, dzięki temu, że radna Wujkowska udzieliła w miarę wiążących informacji.

Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Robert Perkowski powiedział, że komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski powiedział, że komisja zaopiniowała wniosek jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. Następnie odbyło się głosowanie nad uchwałą.

Za było 23 osoby. Nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Punkt 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka zarządu radnego Ireneusza Maślana oraz podjęcie uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poinformował, że w dniu 6 listopada radny Ireneusz Maślany złożył pisemną rezygnację z funkcji członka zarządu Powiatu Wołomińskiego w związku z powyższym ten projekt uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Ireneusz Maślany powiedział, że złożył rezygnację na ręce przewodniczącego, poinformował o tym fakcie starostę. Dodał, że jest to podyktowane przyczynami osobistymi. Podziękował radnym za dotychczasową pracę.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński odczytał tekst uchwały i przystąpiono do głosowania.

Za były 24 osoby, przeciw nie było, 3 osoby wstrzymały się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 14 Informacja Starosty w sprawie oświadczeń majątkowych.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że zgodnie ze zmianą ustawy o samorządzie powiatowym i gminnym z dnia 23 listopada jest obowiązek składania oświadczeń majątkowych. Aby zrealizować zalecenie ustawodawcy starosta podjął następujące działania: 3 stycznia przekazano kierownikom jednostek organizacyjnych i pracownikom, którzy wykonują zadania z upoważnienia starosty obowiązek złożenia takich oświadczeń załączając wzór formularza oświadczeń majątkowych zgodnych z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów. Zobligowano wszystkich do złożenia oświadczeń w ustawowym terminie do 30 kwietnia. Na dzień 30 kwietnia wszystkie osoby, które miały taki obowiązek złożyły oświadczenia majątkowe, przedstawiając również zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2002. Starosta dodał, że takich osób było 32. Oświadczenia zostały przeanalizowane. Pozycja Inne dochody osiągane z tyt. zatrudnienia lub innej działalności powodowały różne interpretacje w związku, z czym wszyscy musieli tę poz. uzupełnić. Starosta powiedział, że oświadczenia zostały złożone i uzupełnione prawidłowo. Następnie 25 czerwca wszystkie oświadczenia majątkowe kierowników i osób wydających decyzje w imieniu starosty wraz z załączonymi kopiami pit-ów zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Wołominie. Jeden egzemplarz został przekazany do publikacji na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej w części A. Następnie nakazano wszystkim, którzy prowadzą jakakolwiek działalność gospodarczą żeby złożyli oświadczenia o prowadzeniu działalności gospodarczej, które byłyby w kolizji z wykonywaną pracą. W starostwie stwierdzono, że do końca roku 2002 pracowało 10 osób, które prowadziły działalność gospodarczą w różnym zakresie. Nie każda prowadzona działalność kolidowała z wykonywanymi obowiązkami. Po przeanalizowaniu oświadczeń starosta stwierdził, że w wyniku analizy osoby, które w jakiegokolwiek części prowadziły taką działalność lub stwierdzono, że działalność jest ściśle związana z pracą dostały nakaz wyrejestrowania tej działalności. Do dnia 30 października 5 osób wykreśliło działalność gospodarczą całkowicie, 3 osoby zlikwidowały częściowo działalność gospodarczą, która była związana z pracą, bo np. ktoś miał projektowanie usług budowlanych, ale jednocześnie miał zarejestrowaną działalność handel obwoźny. Tego rodzaju działalność nie koliduje z pracą w starostwie. Sześć osób prowadzi działalność gospodarczą nie związaną z pracą w starostwie typu: handel artykułami spożywczymi, doradztwo ekonomiczne, doradztwo w zakresie BHP, handel obwoźny, turystyka, handel, eksport, import. Starosta powiedział, że jednej osobie wypowiedziano pracę, ponieważ nie chciała zaprzestać działalności. Powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym jako przewodniczący zarządu przekazał oświadczenia majątkowe członków zarządu po analizie w ustawowym terminie do Urzędu Skarbowego razem z załącznikiem dotyczącym dochodów.

Punkt 15 Informacja Przewodniczącego Rady w sprawie oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że tego typu informacja w formie pisemnej jest w Biurze Rady (w załączeniu).

Następnie powiedział, że w terminie do 30 kwietnia 2003 r. 15 radnych złożyło oświadczenia w Biurze Rady, 4 wpłynęły pocztą z zachowaniem ustawowego terminu. Oddzielnie złożyli oświadczenia do starosty radni będący członkami zarządu: I. Maślany, E. Główka, S. Matak.

Dwa oświadczenia zostały złożone do Wojewody Mazowieckiego w ustawowym terminie. Po terminie wpłynęły oświadczenia 4 radnych: M. Jusińskiego 5 maja, K. Mikulskiego 6 maja, E. Mikulskiej – 7 maja, M. Piotrowska 13 maja. Radny Krzysztof Damięcki złożył oświadczenie dopiero 20 czerwca i dlatego nie otrzymał diety za jeden miesiąc zgodnie z ustawą. Powiedział, że w Biurze Rady przyjmowaniem oświadczeń zajmowały się pracownice: B. Dąbrowska i I. Potęga. Część jawna oświadczeń została skopiowana oryginały są przechowywane w starostwie zgodnie z ustawą. Kopie oświadczeń majątkowych w raz z deklaracjami zostały przekazane do Urzędu Skarbowego 30 czerwca. Powyższe dane zostały przekazane do Biuletynu Informacji Publicznej. Po przeanalizowaniu oświadczeń można stwierdzić, że oświadczenia zostały złożone z różną starannością. Przewodniczący powiedział, że w punkcie 2 nie wszyscy wpisali tytuły prawne do lokali. W punkcie 4 brak było kompletnych danych np. rozróżnienia przychodu od dochodu. W punkcie 8 nie wszyscy podali dochody z tytułu diet. Reasumując analiza wskazuje na bardzo zróżnicowaną staranność wypełnienia oświadczeń i przy sporządzaniu oświadczeń w 2004 r należy zwrócić szczególną uwagę na precyzyjne wypełnienie rubryk w oświadczeniach zgodnie z objaśnieniami. Powiedział, że cała dokumentacja została w stosownym czasie przesłana do Urzędu Skarbowego i urząd stwierdził nieprawidłowości w 12 deklaracjach. Najczęściej powtarzające się błędy to: brak wypełnienia wszystkich rubryk, brak kserokopii zeznań itp. Przewodniczący powiedział, że zwróci się do tych 12 osób, aby to uzupełnić. Urząd Skarbowy obliuguje przewodniczącego do przesłania kompletnie wypełnionych deklaracji wraz z kserokopią zeznań. Niezastosowanie się do powyższego będzie powodem do przekazania właściwemu organowi Kontroli Skarbowej. Według informacji, jeśli zostaną zrobione uzupełnienia Urząd Skarbowy nie będzie podejmował żadnych innych działań.

Następnie odczytał pismo skierowane do Rady Powiatu Wołomińskiego od Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie oświadczenia majątkowego przewodniczącego rady i starosty (w załączeniu). Przewodniczący wytłumaczył, że tam gdzie było napisane inne dochody wpisał dochody z tytułu diet. Powiedział, że swój zasadniczy dochód wpisał w rubryce przychody, dochody. Wytłumaczył, że dołączył pit 36 i 37.

Przewodniczący powiedział, że informacja powinna być do końca października przedstawiona radzie, ale ze względu na brak sesji w tym terminie została przedstawiona trochę później, za co przeprosił.

Punkt 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dodatku specjalnego dla Starosty Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński udzielił głosu radnemu Mariuszowi A. Czajewicz-Nowackiemu, który powiedział, że jest to kolejny przykład lekceważenia radnych i niestosowania się przewodniczącego i niestosowania się przewodniczącego do terminów. Powiedział, że przewodniczący nie stosuje terminów przy wykładaniu protokołu, w przypadku sprawozdania w sprawie oświadczeń majątkowych itd. Powiedział, że myśli, iż przewodniczącego nie obowiązuje ani ustawa o samorządzie powiatowym ani statut itd. Powiedział, że czeka jak długo to będzie trwało i czy radni nadal będą ślepi na te poczynania.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że jest wnioskodawcą uchwały. Przypomniał, że 19 listopada upłynął termin, na który został przyznany staroście dodatek specjalny. Powiedział, że starosta spełnia wszystkie wymagania, ma bardzo wysokie kwalifikacje, jeśli chodzi o przygotowanie zawodowe, a poza tym już drugą kadencję wspaniale prowadzi powiat, pracuje z wielkim zaangażowaniem. Powiat jest największy w województwie. Pracuje po kilkanaście godzin na dobę. Powiedział, że dodatek jest w pełni uzasadniony.

Następnie przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że wypowiadał się już na Komisji Bezpieczeństwa. Powiedział, że piastowanie funkcji starosty nie jest niczym nadzwyczajnym

i ktoś, kto startuje na takie stanowisko zgadza się kandydować i być wybranym musi się liczyć z pewnym zaangażowaniem i wkładem pracy. Nie widzi w tym nic specjalnego i nic jego zdaniem nie stało się specjalnego od momentu objęcia przez starostę w zeszłym roku funkcji starosty do chwili obecnej. Powiedział, że w późniejszym punkcie przedstawi interpelację do starosty – wzrost zatrudnienia o 23 etaty w ciągu 3 lat, wzrost nakładów na fundusz płac w starostwie o 46 % w ciągu 3 lat itd. Zapytał czy przy takiej administracji należy się staroście dodatek specjalny, a jeśli tak to jeśli ktoś kto wnioskuje o ten dodatek niech przedstawi co specjalnego robi starosta, ponadto co robi, żeby mu się należał dodatek specjalny. Powiedział, że oczekuje odpowiedzi.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że swoje obowiązki można wykonywać w sposób różny. Powiedział, że uważa, iż starosta podchodzi do swoich obowiązków z wielkim zaangażowaniem, a poza tym potrafi w skuteczny sposób dbać o interesy naszego powiatu i robi to z ponad przeciętnym zaangażowaniem. Dlatego nie ma tu, co więcej uzasadniać. Dodał, że nie będzie z radnym polemizował, gdyż można przy głosowaniu podnieść rękę lub nie.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, że chce poznać opinie radnego Dudzika w sprawie tej uchwały. Jednocześnie zapytał, w jaki sposób dodatek starosty odnosi się do wynagrodzenia wicestarosty.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że z racji pełnionej funkcji nie będzie się wypowiadał na temat dodatku specjalnego swojego przełożonego.

Radny Grzegorz Grabowski poprosił o odpowiedź na drugą część pytania. Zapytał czy jest praktyka, że starosta ma dodatek do pensji zasadniczej 40% to wicestarosta też ma jakiś dodatek.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że sprawą rady jest ustalenie dodatku dla starosty, natomiast wynagrodzenie w urzędzie ustala starosta. Poprosił o zajęciem się omawianym punktem.

Po zamknięciu dyskusji przewodniczący odczytał projekt uchwały w niezmienionej formie i przystąpiono do głosowania nad uchwałą.

Za było 22 osoby, przeciw 1, 3 osoby wstrzymały się od głosowania.

Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składach komisji Rady oraz podjęcie uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że wpłynęło do niego kilka pism związanych z tym tematem. Następnie odczytał pismo od radnego S. Mataka odnośnie rezygnacji z członkostwa w komisjach, radnej M. Marchewki odnośnie rezygnacji z członkostwa w Komisji Finansowej oraz radnego Mariusza A. Czajewicz-Nowackiego odnośnie uzupełnienia o jego osobę składu osobowego Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej (pisma w załączeniu).

Przewodniczący przypomniał, że są dwa rodzaje komisji: komisja rewizyjna powołana oddzielną i komisje, których składy są określone w załączniku do uchwały.

Mecenas Andrzej Kryszynski powiedział, że w przypadku komisji innej niż rewizyjna są one powołane uchwałą z 3 grudnia, w której jest napisane, że ustala się skład osobowy komisji stałych w brzmieniu załącznika nr 1 do uchwały. W związku z tym, aby zmienić skład komisji należy zmienić uchwałę w tej części załącznika. Następnie przytoczył treść uchwały: w sprawie zmian w składzie osobowym komisji. Odczytał podstawę prawną – jak w uchwale. W § 1 Zmienia się załącznik 1 do uchwały nr II/19/2002 z 3 grudnia 2002 r w części dotyczącej składu osobowego komisji – tu wpisać, której komisji- w sposób określony w ustępie 2 i 3. Ustęp 2 mówi, że składu komisji właściwej skreśla się radnego – Podać imię i nazwisko. W ustępie 3 -

skład komisji zostaje uzupełniony o radnego – imię i nazwisko. W § 2 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że w uchwale będą zmiany w zakresie zmniejszenia składów osobowych. W Komisji Finansowej, w Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa oraz w Komisji Bezpieczeństwa. Jeśli chodzi o radną M. Marchewkę i radnego S. Mataka. Natomiast do składu Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej kandyduje radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki, na co jest pisemna zgoda. Przewodniczący Adam Kopczyński zapytał czy są jeszcze jakieś propozycje zmian.

Radny Tadeusz Wiśniewski w imieniu Klubu Koalicyjnego zgłosił do Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej radną Mariannę Marchewkę.

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że te głosowania są jawne. Przypomniał treść uchwały Nr II-19/2002 w sprawie ustalenia składów osobowych poszczególnych komisji za wyjątkiem Komisji Rewizyjnej RPW. Przypomniał, że uchwała określa, że komisja musi liczyć nie mniej niż 7 osób. Następnie powiedział, że są 2 osoby kandydujące do składu Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej: radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki i radna Marianna Marchewka. Wy tłumaczył, że można głosować na obie kandydaty i nie ma tu kwestii wyboru.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że zgłaszała poprawkę do uchwały II-19/2002 ze względu na to, że w poprzedniej kadencji niektórzy radni nie mogli być w komisjach, bo nie było dla nich miejsc. Powiedziała również, że była przeciwniczka tego, aby w Komisji Rewizyjnej było tylko 7 osób, ponieważ tam jest najwięcej pracy. Dodała, że Komisja Rewizyjna pracuje non stop. Powiedziała, że jeśli w przyszłości będzie jakaś zmiana chciałaby, aby zmienić w uchwale, aby członków Komisji rewizyjnej było minimum 7.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytał § 1: Zmienia się załącznik nr 1 do uchwały II-19/2002 w części dotyczącej składu osobowego komisji Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa i Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej.

Przewodniczący powiedział, że odbędą się dwa oddzielone głosowania w sprawie zmian w składzie Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej.

Najpierw odbyło się głosowanie nad kandydaturą radnego Mariusza A. Czajewicz-Nowackiego do składu Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej.

Za było 9 osób, przeciw 12, 5 osób wstrzymało się od głosowania. Kandydatura nie przeszła.

Następnie głosowano nad kandydaturą radnej Marianny Marchewki.

Za było 20 osób, przeciw 2, 4 osoby wstrzymały się od głosowania.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że w związku z powyższym skład Komisji Edukacji, Kultury i Pamięci Narodowej zostaje uzupełniony o radną Mariannę Marchewkę.

Później głosowano powyższą uchwałą.

Za było 19 osób, przeciw nie było, 8 osób wstrzymało się od głosowania.

Punkt 18 Interpelacje i zapytania

Radny Henryk Oleksiak zwrócił się z prośbą do przewodniczącego, aby na sesje powiatowe spróbować zapraszać burmistrzów 12 gmin z terenu powiatu., ponieważ radni powiatowi są zapraszani na sesje gminne. I wówczas byłaby możliwość lepszej współpracy.

Druga sprawa to prośba do skarbnik, aby radni wiedzieli o stanie zadłużenia na koniec kadencji w wyniku zmian w budżecie powiatu, pożyczek z funduszy itp., aby radni byli świadomi, z czym odchodzą na koniec kadencji.

Radny Edward Olszowy w imieniu mieszkańców Wołomina podziękował za odnowienie nawierzchni na ul. Sikorskiego i poprosił o dokończenie tej realizacji, ponieważ dwa odcinki nie zostały jeszcze zakończone. Również w imieniu mieszkańców zwłaszcza dzieci zwrócił się o dokończenie tych prac, które starostwo wzięło na siebie. Zwłaszcza na przejeździe w Zagościńcu dokończenie barierki wyrównanie, bo jest tam 30 cm próg, który dla dzieci z rowerami stanowi problem.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że przewodniczący w piątek rozmawiał z nim i zapytał czy inna komisja go interesuje, proponował mu Komisję Rozwoju Gospodarczego.

Radny powiedział również, że zgłosił do starosty interpelacje w kwestii samochodu służbowego, która była poruszana na poprzedniej sesji.

Powiedział, że otrzymał w dniu dzisiejszym następującą odpowiedź: W odpowiedzi na Pana pismo z 18 listopada informuję, że w dniu 15 maja został skradziony samochód służbowy Polonez, w dniu 2 czerwca zarząd powiatu przygotował uchwałę rady powiatu, w której uwzględniono środki na zakup samochodu służbowego. W dniu 3 czerwca podjęto decyzję o zakupie, w dniu 3 czerwca sporządzono umowę na używanie samochodu przez starostę. Umowa jest kontynuacją umowy sporządzonej wcześniej. Jest tylko zmiana marki pojazdu. Powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, kiedy była zawarta umowa kupna-sprzedaży samochodu, daty zakupu samochodu i daty rzeczywistego podpisania umowy używania przez przewodniczącego rady. Powiedział, że data przygotowania projektu uchwały go nie interesuje. Interesuje go, kiedy uchwała została podjęta przez radnych, a została podjęta 24 czerwca, czyli po czasie. Poprosił o odpowiedź na pytania: data zawarcia umowy kupna – sprzedaży, data zapłaty za samochód i data rzeczywistego podpisania umowy używania przez przewodniczącego rady.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że w dyspozycji Biura Rady i Starostwa jest umowa używania samochodu służbowego do celów służbowych. Jedna, która dotyczy samochodu Polonez i identyczna umowa z datą 3 czerwca pomiędzy Adamem Kopczyńskim i Konradem Rytlem również z datą 3 czerwca. Starosta powiedział, że samochód został zakupiony przy okazji promocji. Został dokonany przelew. Uchwała została podjęta 24 czerwca. Zarząd przyjął materiały na posiedzenie rady w dniu 2 czerwca. Środki, które zostały przewidziane a radni podjęli uchwałę zostały w propozycji zarządu przedstawione.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że jest rozporządzenie nr 42 z 2002 r roku, które wyznacza miejsce gromadzenia i udostępniania dokumentów dotyczących wykonywania zadań publicznych powiatu. Przewodniczący zwrócił się z prośbą do starosty, aby ten zechciał wyznaczyć inne miejsce do udostępniania tych dokumentów, ponieważ w pokoju nr 9, gdzie pracują dwie osoby nie ma miejsca na kilkugodzinna pracę radnych. Poprosił, aby starosta znalazł inne miejsce gdzie radni mogliby sobie wypożyczyć te materiały, przejrzeć zrobić notatki. Powiedział, że w pokoju znajdują się 2 biurka, przy których nie mogą siedzieć 3 osoby.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że jest to konieczne. Radni znają warunki, w jakich pracują pracownicy starostwa i w kontekście innej interpelacji radnego jest konieczność z racji zmian ustawowych, które nakładają na powiat nowe obowiązki, wymuszają zwiększenie zadań w związku z tym jest konieczność zatrudniania pracowników do Wydziału Budownictwa i Wydziału Geodezji. Nie ma żadnych warunków, które by na to pozwalały. Jedyne pomieszczenie, jakie jest możliwe do dyspozycji to tam gdzie się spotykają komisje w przyziemiu budynku przy ul. Prądyńskiego. Wszystkie inne pokoje są mocno zajęte i przynajmniej ostatnio w pokoju nr 9 nie ma warunków do pracy.

Radna Henryka Piwowar oświadczyła, że swego czasu jedna z radnych wypowiedziała nieprawdziwe dane o jej osobie publicznie i ona oczekuje o publiczne przeproszenie jak również zbadanie faktów i podanie tych faktów zgodnie z rzeczywistością.

Radny Mariusz A. Czajewicz – Nowacki poparł wniosek przewodniczącego, ponieważ „jak tu wszyscy wiedzą największą bolączką pokoju nr 9 jest radny Czajewicz-Nowacki. I wszyscy się krzywią jak widza Czajewicza, gdyby go nie było Czajewicz by nie wiedział o samochodzie służbowym, o przeroście administracji i wielu innych rzeczy, które wyjdą w czasie w najbliższych dniach zapewne”. Po czym powiedział, że starosta nie podał daty zawarcia umowy kupna - sprzedaży samochodu, oraz datę przelewu lub zapłaty na konto producenta oraz datę rzeczywistego podpisania umowy używania przez przewodniczącego rady.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że samochód został kupiony 3 czerwca, umowa została sporządzona 3 czerwca. Uchwała rady była podjęta 24 czerwca.

Radny Mariusz A. Czajewicz – Nowacki powiedział, że starosta potwierdził, że zawarcie umowy nastąpiło 3 czerwca, czyli 21 dni przed podjęciem uchwały zatwierdzającej przez radę, przed podpisaniem umowy itd. Zapytał o drugą interpelację, która mówi o regulaminie organizacyjnym starostwa. Powiedział, że jest niesamowity przerost w niektórych wydziałach starostwa i np. powiatowy inspektor ruchu wzrost o 1 etat, Wydział Organizacji i Kadr o 2 etaty fizyczne, Wydział Geodezji 4 etaty na 2 planowane, Wydział Komunikacji 4 etaty, Wydział Ochrony Środowiska 1,5 etatu w tym były członek zarządu powiatu, Wydział Ochrony Zdrowia 3 etaty na 2 planowane, Wydział Sprawy Obywatelskich 3 etaty na 2 etaty planowane, Zarząd Dróg Powiatowych 12 etatów fizycznych itd. Powiedział, że starosta będzie się bronił tym, że na powiat nakładane są nowe kompetencje, co wymusza wzrost etatów w starostwie itd. Powiedział, że nie będzie tego kwestionował, bo po części będzie to racją. Powiedział, że należy nowelizować Regulamin Organizacyjny i należy to wykazywać itd. Powiedział, że wzrost wydatków na fundusz płac, wykonanie w 99 r. 1 939 478 zł a w 2002 r. 2 837 263, to ponad 46 % gdzie inflacja w tym okresie była około 7,8 % za wszystkie 3 lata. Powiedział, że nie znajduje żadnego uzasadnienia i ta odpowiedź, która dostał od starosty jest niewystarczająca i będzie oczekiwał szczegółowego wyjaśnienia podejmowanych przez niego kwestii i uzasadnienia dokładnie. Dodał, że uważa, iż rada nie powinna pozostawić tego tak sobie przy starosty uzasadnieniu, że dochodzą nowe kompetencje. Powiedział również, że chce potwierdzenia czy przy nowowybudowanym budynku starostwa ma być cukiernia i punkt kserograficzny. Tu przypomniał, że starosta chce się zwrócić do rady o rozbudowę starostwa. Zapytał czy w momencie konieczności dobudowania dalszej części budynku był sens wynająć czy też wydzierżawić firmie czy firmom i w jaki sposób blaszany barak stoi przy nowowybudowanym budynku, co wygląda katastrofalnie. Zapytał czy w tym miejscu nie mogło być biuro paszportowe, które jest na ul. Kobyłkowskiej. Zapytał również o sponsoring na konferencję w sprawie budowy portu lotniczego, gdzie starosta potwierdził, że to sponsorowała firma Falcon. Powiedział, że sobie nie życzy i radni powinni to potwierdzić, żeby starostwo przyjmowało jakiegokolwiek darowizny, sponsoringi itd. od firm, które wykonują usługi dla jednostek powiatowych.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że za każdym razem kiedy radni otrzymują projekt budżetu, lub sprawozdanie z działalności zarządu otrzymują szczegółową informację, każdego roku od początku powstania powiatu ile osób w którym dziale i z uzasadnieniem dlaczego pracuje. Powiedział, że ustalono na początku istnienia powiatu statut, już dwukrotnie nowelizowany i Komisja Statutowa pracuje nad nowelizacją i Zarząd Pracuje nad Regulaminem Organizacyjnym, gdyż jest różnica między tym, co było 1 stycznia 99 roku, a tym co jest dzisiaj. Starosta przypomniał, że jak powiat powstawał to przejął część pracowników z Urzędu Rejonowego, który przestał istnieć i zaczął przyjmować pracowników do pracy. Rada I kadencji uchwaliła Statut i Regulamin Organizacyjny. Powiedział, że wówczas wiele spraw nie istniało w ustawodawstwie i nie było brane pod uwagę. Przez ten okres czasu systematycznie dokładnie starosta informował na bieżąco ile, w którym dziale będzie kosztowało wynagrodzenie

pracowników itd. i uchwalając budżet, przyjmując sprawozdania rada zna ten temat. Pojawiły się takie sprawy jak utworzenie Biura Paszportowego, którego nie było wcześniej, o czym rada podjęła decyzję. Ponieważ rada zaakceptowała taką decyzję oznacza to, że wprowadziła do struktury starostwa takie pojęcie. Nie ma tabeli, którą rada przyjmie, ale po ustaleniu z Komisją Statutową zostanie ustalone ostateczne brzmienie statutu. Kiedy zostaną przejęte zadania, które są w trakcie przejmowania, zostanie wówczas przedstawiony radnym Schemat Organizacyjny wszystkich jednostek w powiecie. Powiedział, również, że radny Czajewicz powiedział tylko to co zauważył, że było wzrostem, nie zauważył, że w wielu działach są wakaty. W związku z tym starosta poinformował, że w wielu działach nie ma wykonania pełnoetatowego, bo dają sobie radę. Podkreślił, że starostwo Powiatowe w Wołominie należy do trzech najtańszych samorządów w Polsce. Powiedział, że rada uchwaliła budżet i określiła, jakie będą wynagrodzenia w poszczególnych latach. Ten budżet nie jest przekraczany. Zadania, które wymagają konieczności ich wykonywania i przyjęcia pracownika do pracy, np. powstał Biuletyn Informacji Publicznej, gdzie trzeba było zatrudnić pracowników, którzy na bieżąco wpisują do tzw. BIP-u wszystkie informacje. Potrzeba pojawiła się pół roku temu. Biuro Paszportowe – konieczność przyjęcia dwóch pracowników. Zespół Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności ustawowo został nakazany powiatowi. Natychmiast trzeba było zatrudnić 3 osoby. Powiedział, że przez 5 lat istnienia powiatu zamiast 93 etatów jest 102 to jest to niewiele. Przez 5 lat zwiększono zakres etatowy o 9 osób. Kiedy z dniem 1 stycznia starostwo wypowiedziało wszystkie zadania powierzone we wszystkich gminach natychmiast należy obsługiwać cały powiat w zakresie geodezji, gdzie już teraz są trudne warunki pracy. Podobnie będzie z budownictwem. Dlatego należy zatrudnić osoby do wydziałów i dać im miejsca pracy. Powiedział, że rozbudowany obiekt został wydłużony na 2 filarach, co pozwoliło na powiększenie sali konferencyjnej. Starosta powiedział, że w dobudówce będzie punkt kserograficzny, gdyż w budynku zostanie on zlikwidowany, bo ma w tym miejscu powstać winda. Starosta wskazał możliwość przeniesienia punktu ksero przy budynku jeśli właściciel zaproponuje odpowiednie rozwiązanie. Nie może tam być biuro Paszportowe bo nie ma na to warunków. Starosta powiedział, że w nowej części będzie Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności i Biuro Paszportowe.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że nie są to 4 m², a pełny obraz radni będą mieć po przyjeździe na miejsce, jest tam 15 m² a obecnie biuro paszportowe znajduje się na ul. Kobyłkowskiej i panują tam nieodpowiednie do pracy warunki, - hałas nie pozwala słyszeć petenta, jest rozgardiasz. Okienko jest w coraz gorszych warunkach, gorszych niż byłoby tutaj. Miejsce przy budynku na ul. Prądzyńskiego można by nie zabudować blachą, a cegłami czy betonem. Można by tam zrobić poczekalnię, czy biuro paszportowe a ludzie nie staliby na ulicy. Radny stwierdził, że starosta tworzy „twory” tj. Zespół współpracy z Unią Europejską, tworzy nowe jednostki organizacyjne w ramach starostwa, a nie są one uwzględnione w Schemacie Organizacyjnym ani w Regulaminie Organizacyjnym. Uzasadniony jest wzrost zatrudnienia w Wydziale Spraw Obywatelskich, ale radni powinni być o tym informowani a Regulamin powinien być nowelizowany. W kwestii zmian zatrudnienia powiedział, że co innego wynika ze słów starosty, co innego z zestawienia, które radny otrzymał od starosty. A co do budynku, ponowił zaproszenie dla radnych do zwizytowania wspomnianego miejsca.

Radna Elżbieta Głowska zapytała radnego Czajewicz-Nowackiego na jakie straty starosta naraził powiat kupując samochód dwa tygodnie wcześniej, albo jakie korzyści miałby powiat, gdyby samochód kupiono dwa tygodnie później? Jaki ogólnie jest rachunek zysków i strat, bo jeśli wynik jest „0”, to dalsza dyskusja jest niepotrzebna.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki odpowiedział, że błędy są formalno-prawne. Samochód kupiono i zapłacono za niego przed podjęciem uchwały przez radę. Uchwały zezwalającej na zakup trzy tygodnie przed. Czy nie ma w tym nic złego? Dla radnego błąd ten jest rażący. Drugą sprawą jest to, że umowa użytkowania tego samochodu jest z dnia 3 czerwca, czyli w dniu zakupu samochodu, przed zatwierdzeniem zakupu przez radę i wyrażeniem na to zgody. A we

wrześniu nie jest to jeszcze podpisane przez Przewodniczącego, co jest klauzulą. Utrzymanie samochodu przez cztery miesiące nie jest zastanawiające, nie jest to błędem? Dla radnego tak.

Radny Krzysztof Damięcki zapytał, czy w związku z akcesją do Unii Europejskiej wzrosło zatrudnienie w starostwie?

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że informował już radnych wcześniej, że powiat będzie chciał wykorzystać ewentualne środki dodatkowe. Spowoduje to zwiększenie ilości pracy, ale będzie to wymagało wielkości zatrudnienia. Muszą powstać całe wydziały przygotowane merytorycznie do przygotowywania i składania wniosków.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zwrócił się do rady i zarządu o rozpatrzenie możliwości zmiany nocnych godzin pracy jedynej całodobowej apteki w Wołominie znajdującej się przy szpitalu. Radnemu chodziłoby o zmiany godzin z „od 20 do 8” na „od 22 do 6”.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński zamknął sesję. Była godzina 14.10.

Protokołowała:

Iwona Potęga

Przewodniczący

Rady Powiatu Wołomińskiego

Adam Kopczyński

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Rezygnacja I. Maślanego z funkcji członka zarządu RPW.
3. Informacja Przewodniczącego RPW w sprawie oświadczeń majątkowych.
4. Rezygnacja radnego S. Mataka z członkostwa w Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa oraz Komisji Bezpieczeństwa.
5. Rezygnacja radnej M. Marchewki z członkostwa w komisji Finansowej.
6. Wniosek o uzupełnienie składu Komisji Edukacji o radnego Mariusza A. Czajewicz-Nowackiego.
7. Uchwała Nr X-71/03 RPW w sprawie zmian w budżecie powiatu.
8. Uchwała Nr X-73/03 RPW w sprawie w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na sfinansowanie zadania Ocieplenie sali gimnastycznej w Zespole Szkół w Tuszczu - docieplenie dachu sali gimnastycznej oraz wymiana stolarki okiennej na PCV.
9. Uchwała Nr X-74/03 RPW w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na sfinansowanie zadania Termomodernizacji budynków szkolnych i kontynuacja termomodernizacji Zespołu Szkół w Zielonce oraz Zespołu Szkół w Wołominie - wymiana stolarki okiennej i docieplenie budynków szkolnych w Zielonce i w Wołominie.
10. Uchwała Nr X-75/03 RPW w sprawie zarezerwowania środków w budżecie Powiatu na 2004 r. na remont pomieszczeń Zespołu Szkół Specjalnych w Ostrówku.
11. Uchwała Nr X-76/03 RPW w sprawie zasad wynajmu lokali stanowiących własność Powiatu Wołomińskiego.
12. Uchwała Nr X-77/03 RPW w sprawie wyrażenia zgody na wynajem części powierzchni dachu budynku przy ul. Gdyńskiej 1/3 w Wołominie o powierzchni 30 m² pod montaż urządzeń stacji bazowej telefonii komórkowej.
13. Uchwała Nr X-78/03 RPW w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2003 roku.
14. Uchwała Nr X-79/03 RPW w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka zarządu radnego Ireneusza Maślanego.
15. Uchwała Nr X-80/03 RPW w sprawie ustalenia wysokości dodatku specjalnego dla Starosty Powiatu Wołomińskiego.
16. Uchwała Nr X-81/03 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa, Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, Komisji Finansowej oraz Komisji Edukacji, sportu, Kultury i Pamięci Narodowej.